

Е. А. РОГОВСКИЙ.



ПРОФЕССОРЪ
Н. Д. ПИЛЬЧИКОВЪ
и его труды.

Издание Общества Физико-Химическихъ Наукъ при Харьковскомъ
Университетѣ.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія „Печатное Дѣло“, Конторская, Клещевскій пер., № 3.

1913.









Профессоръ Н. Д. Пильчиковъ и его труды¹⁾.

Е. Роговскаго.

Николай Дмитріевичъ происходить изъ дворянъ Полтавской губерніи, родился въ городѣ Полтавѣ 9-го мая 1857 г. Отецъ его былъ преподавателемъ исторіи и политической экономіи въ Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ. Рано лишившись матери, Николай Дмитріевичъ росъ на рукахъ отца, горячаго украинскаго патріота и дѣятеля, подъ руководствомъ котораго онъ познакомился съ малорусскою и полтавскою литературою; русскую литературную рѣчь онъ усвоилъ лишь впоследствии, при подготовкѣ къ поступленію въ Полтавскую гимназію, куда былъ принятъ прямо въ четвертый классъ. Въ гимназіи Николай Дмитріевичъ особенно заинтересовался математикою и физикою. Этотъ интересъ къ физико-математическимъ наукамъ не былъ случайнымъ и мимолетнымъ: онъ былъ выраженіемъ природной способности и склонности его къ указаннымъ наукамъ, и дѣятельно, послѣ окончанія курса гимназіи, Николай Дмитріевичъ поступилъ въ 1876 г. на существовавшее тогда физико-химическое отдѣленіе физико-математическаго факультета Харьковскаго университета. Въ университетѣ онъ слушалъ лекціи профессора химіи П. П. Векстона, механики В. Г. Измещеннаго, физики А. П. Шникова, геометріи К. А. Андреева и др. и занимаясь въ физической лабораторіи, гдѣ еще въ 1878 г. будучи студентомъ второго курса, работалъ надъ

¹⁾ Чтено на званіи Общества Физико-Химическихъ наукъ при Харьковскомъ Университетѣ.

фонографией до позволения въ Европѣ фонографа Эдиссона. Въ 1873 году онъ дѣлаетъ докладъ въ физико-химической секціи Общества естественныхъ наукъ объ изслѣдованіяхъ Крукса, относящихся къ четвертому состоянию матеріи. Научныя занятія по мѣшаламъ Николаю Дмитріевичу посвящать часы досуга музыкѣ и малорусской поэзіи (двѣнадцать изъ его стихотвореній напечатаны въ сборникѣ доктора Александрова; «Сладка» подъ псевдонимомъ—М. П.).

По окончаніи въ 1880 году университета со степенью кандидата, Николай Дмитріевичъ, по предложенію проф. Шимкова, былъ оставленъ стипендіантомъ для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ физики и химіи 18^{кз}/81 года сдать магистерскій экзаменъ. После этого Николай Дмитріевичъ, по порученію Императорскаго русскаго географическаго Общества, предпринялъ экскурсію для магнитнаго изслѣдованія Курскаго района магнитныхъ аномалій, открытыхъ П. П. Смирновымъ въ 1874 году, съ цѣлью проверки наблюденій послѣдняго; но Николай Дмитріевичъ не ограничился этимъ: онъ дополнилъ наблюденія новыми новыми пунктами, въ которыхъ обнаружился также крупная аномалія земного магнетизма (наклоненія), а именно: въ Маршановѣ и Прохоровкѣ. Сравненію съ наблюденіями Смирнова позволило опредѣлить нѣкоторыя измѣненія магнитныхъ элементовъ въ Харьковѣ, Белгородѣ и Кустарновѣ. За эту работу Николай Дмитріевичъ получилъ золотую медаль отъ Русскаго Географическаго Общества, и она же дала матеріалъ для его магистерской диссертации.

Съ 1-го Января 1881 года Николай Дмитріевичъ былъ назначенъ ассистентомъ по кафедрѣ физики и велъ практическія занятія со студентами 3-го и 4-го курсовъ, а по прочтеніи 5-го и 12-го декабря 1885 г. двухъ пробныхъ лекцій: 1) по собственному выбору: «капиллярность вообще и капиллярность растворовъ въ частности» и 2) по назначенію факультета: «выводъ уравненія распространенія теплоты въ твердой однородной средѣ», былъ утвержденъ 21 декабря приватъ-доцентомъ.

и съ тѣхъ поръ началъ читать въ университетѣ лекціи по экспериментальной физикѣ, исторіи физики и по разнымъ отдѣламъ математической физики, какъ то: теорію потенциаловъ, математическую оптику, механическую теорію теплоты, теорію электричества, теорію упругости и др., а также метеорологію, атмосферное электричество и земной магнетизмъ.

Въ 1887 году Николай Дмитриевичъ былъ командированъ университетомъ на два года за границу съ ученою цѣлью, и по защитѣ въ Петербургскомъ университетѣ диссертации подъ заглавіемъ: «Матеріалы къ вопросу о мѣстныхъ аномаліяхъ земного магнетизма» и по утвержденіи въ степени магистра физики и физической географіи, отправился въ Парижъ, гдѣ работалъ въ лабораторіи профессора Lippmann'a въ Ecole pratique des hautes études, въ Bureau international des Poids et Mesures въ Севрѣ и въ магнитной обсерваторіи въ Parc Saint Manx; тамъ онъ указалъ на ошибку въ конструкціи сейсмографа. Въ лабораторіи Lippmann'a онъ занимался изслѣдованіями по электризму и поляризаціи электричества.

Тогда же, въ мастерской оптики Pellin, были построены изобрѣтенные имъ новые аппараты, а именно: рефрактометры съ полной чечевицей для опредѣленія показателей преломленія жидкостей и зеркало съ переменными фокусными расстояніемъ; отчеты объ этихъ работахъ и приборахъ были напечатаны въ отчетахъ Парижской академіи наукъ и Journal de physique, и на бывшихъ въ то время (1889 г.) въ Парижѣ конгрессахъ—электрическомъ и метеорологическомъ, были сдѣланы соответственные доклады; на послѣднемъ—о магнитныхъ аномаліяхъ.

По возвращеніи въ Россію, Николай Дмитриевичъ былъ назначенъ 16-го декабря 1889 г. исправляющимъ должность экстра-ординарнаго профессора по кафедрѣ физики въ Харьковскомъ университетѣ, гдѣ читалъ курсы по опытной и математической физикѣ и метеорологіи; послѣднюю вмѣсто забытаго тогда профессора Ю. И. Морозова. Такъ имъ читались: теорія потенциала, земной магнетизмъ, оптика, механическая теорія

тепла, теорія упругости, акустика, электричество и магнетизмъ. Благодаря его стараніямъ при физическомъ кабинетѣ университета было основано магнитно-метеорологическое отдѣленіе¹⁾, а въ Университетскомъ саду подлѣ астрономической обсерваторіи была построена въ 1893 году метеорологическая станція, въ видѣ небольшого деревяннаго дома, стоимостью около 2000 р., съ комнатою для наблюденія, помѣщеніемъ для наблюдателя, будками для инструментовъ. Средства для этого были пожертвованы проф. Пильчиковымъ и госпожею Голозубовою. Сюда были перенесены въ декабрѣ того же года инструменты изъ астрономической обсерваторіи, гдѣ они раньше находились, и съ 1-го января 1894 года до настоящаго времени станція продолжаетъ непрерывно работать. Для оборудованія станціи гео-магнитными приборами Николай Дмитріевичъ былъ командированъ еще въ 1889 году Свѣтомъ Харьковскаго Университета въ Петербургъ, въ Императорское Русское Географическое Общество, которое ссудило Харьковскій университетъ серією своихъ магнитныхъ приборовъ, освободившихся отъ полярныхъ экспедицій. Варіаціонные инструменты были впоследствии установлены въ подвалѣ метеорологической станціи. Результаты наблюденій университетской станціи Николай Дмитріевичъ началъ печатать съ 1892 г., и съ тѣхъ поръ они печатаются до настоящаго времени. Онъ же принимая дѣятельное участіе въ организаціи метеорологической сѣти Харьковской губ., и по его инициативѣ было устроено нѣсколько метеорологическихъ станцій въ Харьковской и Курской губ.

Николай Дмитріевичъ не довольствовался, однако, обычными наблюденіями на станціяхъ: онъ работалъ и надъ специальными

¹⁾ Это было вызвано тѣми обстоятельствами, что въ физическомъ кабинетѣ, находившемся по во. его инициативѣ, Николай Дмитріевичъ не могъ работать, потому что, вследствие недостатка мѣста его работа мѣшала бы практическимъ занятіямъ студентовъ. См. Н. Д. Пильчиковъ: Материалы къ вопросу о приложеніи термодинамическаго потенциала къ изученію радиоактивной энергии. Одесса. 1898 г., стр. 3.

исследованиями, между прочим пять поляризацій світла небесного свода, и при этом имъ было открыто, что поляризація неба въ точкахъ наибольшей поляризаціи (на расстоянии 90° отъ зенита въ вертикальной плоскости)—неодинакова въ разныхъ цветахъ: количество поляризованныхъ лучей синяго свѣта больше, чѣмъ краснаго; этими наблюденіями онъ доказалъ не-правильность предположеній Лаллемана, что синий свѣтъ неба обуславливается флюоресценціею воздуха. Въ самомъ дѣлѣ, свѣтъ флюоресцирующихъ тѣлъ неполяризованъ, и если бы синий свѣтъ неба имѣлъ свою причину флюоресценцію воздуха, то прибавка неполяризованнаго синяго свѣта флюоресценціи воздуха къ общему лучевыпусканію неба пропала бы то, что относительная поляризація синихъ лучей была бы меньше, чѣмъ красныхъ, а не наоборотъ, какъ показали наблюденія И. Д. Пильникова. Интересно, что такое отношеніе имѣ-няется и върядко поляризація въ красныхъ лучахъ больше, чѣмъ въ синихъ. Одновременно съ этимъ Николай Дмитриевичъ производилъ и ночныя наблюденія надъ поляризаціею атмосферы луны; имъ найденъ слѣдующій законъ: количество по-ляризованнаго свѣта въ атмосферѣ возрастаетъ отъ нуля до максимума отъ новолунія до полнолунія и, затѣмъ, такъ же плавно убываетъ до нуля отъ полнолунія до слѣдующаго ново-лунія, что объясняется наблюденіями Перитера, который на-шелъ, что степень поляризаціи въ мутныхъ срединкахъ умень-шается съ уменьшеніемъ яркости свѣта. Явленіями поляризаціи свѣта Николай Дмитриевичъ интересовался до послѣднихъ дней своей жизни; такъ въ 1904, получивъ своимъ пребываніемъ въ Нюгемпъ для леченія, онъ производилъ тамъ свои наблю-денія надъ поляризаціею неба; въ 1905 году онъ ѣдетъ въ Аджаръ для наблюденій надъ поляризаціею атмосферы во время полного солнечнаго затмѣнія 30 августа (н. с.) и открываетъ, что во время полной фазы эта поляризація въ точкѣ макси-мальной поляризаціи исчезаетъ совершенно; Николай Дмитрие-вичъ объясняетъ это тѣмъ, что слабымъ поляризованнымъ свѣтъ

отъ солнечной короны совершенно исчезаетъ въ значительно болѣе сильномъ ризекающемъ свѣтѣ части атмосферы, освѣщенной солнцемъ изъ копуса тѣни. Въ декабрѣ 1907 года онъ прислалъ сообщеніе на Мондальнскомъ съѣздѣ въ Петербургѣ о поляризаціи въ мутныхъ средахъ.

Въ 1894 году Николай Дмитриевичъ перешелъ на службу къ Новороссійскій университетъ, а въ 1902 году въ Харьковскій Технологическій институтъ, какъ профессоръ физики. Вступительная лекція его «О связи между технологіей и физикой и химіей» напечатана въ 1-мъ томѣ Извѣстій института. Въ Новороссійскомъ университетѣ онъ читалъ курсы какъ по оптической физикѣ, такъ и по математической, напр.: теорія кривизны, оптика, теорія потенциаловъ, электро-магнетизмъ, физика чистыхъ веществъ и др. и, кромѣ того, много занимался безжироночною телеграфіей. Въ Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ особенныя усилія онъ употребилъ на возможно полное оборудованіе лабораторій и устройствъ научныхъ работъ по физикѣ, и усилія его въ этомъ отношеніи остались небезплодными: Институтъ уже и теперь обладаетъ хорошо обставленными физическимъ кабинетомъ и лабораторіей. Николай Дмитриевичъ принималъ весьма живое участіе въ вопросахъ объ открытіи при Технологическомъ Институтѣ агрономическаго отдѣленія и неоднократно ходилъ въ Учебный Комитетъ Института съ соответствующимъ ходатайствомъ (см. — Н. Д. Ильичевъ: «Объ агрономическомъ отдѣленіи Х. Т. Института» съ приложеніемъ докладной записки проф. Зайкина, М. Красусскаго и Н. Ильичева, Извѣстія Х. Т. Института, т. III). Подъ его предѣлительствомъ была образована комиссія, которая всего за мѣсяцъ до его смерти выработала основныя положенія проекта новаго отдѣленія. Инициативѣ же Николая Дмитриевича и подъ его редакціей при Институтѣ стали издаваться «Извѣстія Харьковскаго Технологическаго Института». Подъ его редакціей вышло три тома. Въ этихъ Извѣстіяхъ есть и его статьи и, кромѣ того, напе-

[illegible]

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 1033-1036.

11. *Journal of the American Medical Association*, 273:1225-1226, 1995

и отчасти тем доказательств и заключениям со стороны

бүгін біздің достығымыз өзімізге ғана емес, бүкір адамзаттың қызығуына ие.

Учительской Наука действительным членом. № 137143

Челябинско-Уральского. Огнелес

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 1033-1038.

по электротехнике и. Парасте ст. 1984 г. (Закон № 0 об образовании)

10. *Journal of the American Statistical Association*, 1997, 92, 1303-1310.

[illegible]

темня показателя прироста жилищной застройки в 1970-

СРЕДНЕГОДНЕВНОЕ КОЛИЧЕСТВО ВОДЫ В 1961 ГОДУ ДОСТАТ

$\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} \right) = \frac{1}{4}$

[illegible]

остроты действия при изгибах, описанных в статье.
 влияния температуры и давления на явления, являющиеся по-
 стоянными и в других случаях.

4. В том же 1885 г. изд. предложил новый способ
 измерения электрической проводимости. Метод заключается в том,
 что провод, находясь, прерывается пучком лучей, падающих на
 на его конец, приемник, через который проходит ток от
 термоэлемента. Этот ток при помощи электромагнита дей-
 ствует на магнит, который в свою очередь действует на
 часовую устрочивающую часов. Протокол Физико-Химиче-
 ского, 1885 стр. 82-83

5. В 1886 году Николай Дмитриевич предложил
 способ измерения внутреннего диаметра трубок по изме-
 щению ширины казала (изготовленный Macé de Lénaux: он
 равен этой ширине, деленной на показатель преломления
 стекла. Там же, 1886 г., стр. 11-12

6) В 1887 году изд. продемонстрировал термостат, в
 котором соображения может производиться любым источником
 теплоты: свечей, лампой, газовой горелкой, в темпе-
 ратура поддерживается постоянная до 2° достаточная
 точность горения в ряде случаев, при этом не требуется
 там же, стр. 20

7) В том же заседании 21 х. в котором были до-
 лажены все эти изобретения, изобретение изобретения
 принимать как этот, так и другие термостаты в устройству
 новых барометров, для чего стоит только поместить
 прибор в термостат, в котором температура поддерживается
 жидким слоем изолятора (там же)

8. В 1900 году изд. читал статью «О маятнике Фуко»
 Вестн. Общественной Физики.
 иль укажет на одну неточность в описании маятника и
 на то, что он описывает не эллипс, а фигуры Лиссажу

Августина
 1. Там же Физико-Химический журнал, 1900 г., стр. 1

рости звука въ гонгахъ. Газъ заключается въ трубку съ отворстиями загнутыми тонкими концами, трубки могутъ быть удлиняемы и укорачиваемы. При этомъ можно было бы съ тѣмъ самымъ при-
несть въ колебание и другие

микрофоны. Г. Амальтея до чинъ физика Лиссажу эти ф-
туры тождественны при наближеніи, да имъ одного концы в-
даны въ концы, что и даетъ возможность опредѣ-

Опытъ 10) Въ 1881 году построилъ мѣръ, указанный

Ростомъ. И, чтобы быть съ нимъ демонстрация въ

и Харьковскомъ Университетѣ и потомъ въ томъ же

Физико-Химическомъ

Делъ въ Физико-Химическомъ

Ростомъ построилъ мѣръ мастерской и указъ Неландъ въ Па-

былъ демонстрация въ 1889 году на VIII Съездѣ

испытателей въ Ичехъ въ С.-Петербургѣ и Физико-

Химическая секція Харьковскаго Общества опытныхъ

1) Въ 1881 году напечатана въ Журналѣ

Физико-Химическаго Общества, стр. 539—1

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

Физико-Химическаго Общества

такой «Императорский указ» и при этом в нем
de declaration dans le prisonne Paris G. Carro 889;

2) Въ 1884 году напечатана статья въ Журналъ Рус-
скаго Физико-Химическаго Общества «Нъ водникъ о извѣстѣ
законовъ Декарта изъ начала Гюйгенса» (стр. 27 3.), гдѣ

статье законъ въ,

13) Въ 1892 г «О безловои свѣтлостъ она еспирую-
щихъ срединахъ Докладъ съ демонстрациин въ Физическомъ
Химическомъ Обществѣ опытныхъ наукъ Труды
стр. 23 25 При изслѣдованн законны Лавуазье

срединахъ, и законности ея отъ угла между излученнхъ лу-
чемъ в угловъ зрѣна жидкая средина, напу: значенн закон-
наго мѣста въ водѣ, кислоты, благодаря быстрому измѣненн

въ измѣненнхъ свойствъ. Николай Диттерликовъ предложилъ

въ 5% растворъ желатинн, который твердъ при

въ 5% растворъ желатинн, который твердъ при

въ 5% растворъ желатинн, который твердъ при

14) Въ 1901 году въ XI Съѣздѣ Русскихъ Естествоис-
пытателей и врачей и при этом въ Физическомъ

въ 5% растворъ желатинн, который твердъ при

въ 5% растворъ желатинн, который твердъ при

въ 5% растворъ желатинн, который твердъ при

въ 5% растворъ желатинн, который твердъ при

предѣлахъ угла падения и отраженн



теница въ разнородности металлов при контакте. «Труды физ. хим. общ. Харьк. ун-та» 1891 г. стр. 19—20.

21) Наконецъ въ 1889 году онъ изобрѣлъ еще одинъ способъ, который онъ назвалъ «методомъ контактной разности потенциаловъ». «Труды физ. хим. общ. Харьк. ун-та» 1891 г. стр. 21—22. Тамъ же.

22) Въ 1890 году онъ изобрѣлъ еще одинъ способъ, который онъ назвалъ «методомъ контактной разности потенциаловъ». «Труды физ. хим. общ. Харьк. ун-та» 1891 г. стр. 23—24. Тамъ же.

23) Въ 1891 году въ заседании Харьковскаго физ. хим. общ. онъ демонстрировалъ дѣйствие электрическаго тока на пары этила. Онъ показалъ, что электрический токъ ускоряетъ испареніе этила. «Труды физ. хим. общ. Харьк. ун-та» 1891 г. стр. 25—26.

24) Въ 1892 году своими опытами надъ котировкой ртути въ ея соляхъ показалъ несомнѣнно, что постоянная капиллярности при контакте металлов не зависитъ отъ свойствъ жидкости. Онъ показалъ также, что при контакте металла съ растворомъ своей соли въ неводномъ растворѣ, растворъ своей соли не обесцвѣчиваетъ. («Труды физ. хим. общ. Харьк. ун-та» 1891 г. стр. 27—28.) Тамъ же, стр. 29—30 и Дневникъ П. Свѣзда въ Москвѣ 1894 г.

25) Въ томъ же 1892 году при помощи весьма простыхъ средствъ, спираль Рункорфа дающей возможность измерять температуру жидкости, онъ изобрѣлъ еще одинъ способъ, который онъ назвалъ «методомъ контактной разности потенциаловъ». «Труды физ. хим. общ. Харьк. ун-та» 1891 г. стр. 31—32. Тамъ же.

26) Въ томъ же 1892 году при помощи весьма простыхъ средствъ, спираль Рункорфа дающей возможность измерять температуру жидкости, онъ изобрѣлъ еще одинъ способъ, который онъ назвалъ «методомъ контактной разности потенциаловъ». «Труды физ. хим. общ. Харьк. ун-та» 1891 г. стр. 33—34. Тамъ же.

можно), соединяя катодъ съ положительною, а анодъ съ отрицательною, электро-машинъ. Значеніе этого опыта будетъ ясно, если примемъ, что въ анодѣ находится въ растворѣ и въ катодѣ въ растворѣ. Такимъ образомъ, Грэмъ въ своемъ изслѣдованіи, стр. 31—32

26) Въ 1893 году въ отчетахъ Карлсбергской академіи наукъ въ Копенгагенѣ, стр. 18, г. 631—2, въ которомъ описывается работа, выполненная Ульманомъ и Чарльзомъ, описывается работа, выполненная на поверхности маселъ, образующихъ вѣдущую — электрическая тѣла, со вторичными элементами, съ помощью которыхъ описывается этотъ тѣло. Докладъ объ этомъ тѣлѣ, стр. 18, г. 631—2, въ отчетахъ Карлсбергской академіи наукъ, стр. 18, г. 631—2.

27) Въ 1893 году въ отчетахъ Карлсбергской академіи наукъ въ Копенгагенѣ, стр. 18, г. 631—2, въ которомъ описывается работа, выполненная Ульманомъ и Чарльзомъ, описывается работа, выполненная на поверхности маселъ, образующихъ вѣдущую — электрическая тѣла, со вторичными элементами, съ помощью которыхъ описывается этотъ тѣло. Докладъ объ этомъ тѣлѣ, стр. 18, г. 631—2, въ отчетахъ Карлсбергской академіи наукъ, стр. 18, г. 631—2.

Однѣмъ 178 стр. Въ этомъ изслѣдованіи, видя нѣкоторые указанія въ работѣ Гиббса, Ломбергъ и Давидъ, авторъ изслѣдованія, выполненнаго въ Карлсбергской академіи наукъ, стр. 18, г. 631—2, въ которомъ описывается работа, выполненная Ульманомъ и Чарльзомъ, описывается работа, выполненная на поверхности маселъ, образующихъ вѣдущую — электрическая тѣла, со вторичными элементами, съ помощью которыхъ описывается этотъ тѣло. Докладъ объ этомъ тѣлѣ, стр. 18, г. 631—2, въ отчетахъ Карлсбергской академіи наукъ, стр. 18, г. 631—2.

28) Французскій ученый Нелли отъ имени Карлсбергской академіи наукъ, стр. 18, г. 631—2, въ которомъ описывается работа, выполненная Ульманомъ и Чарльзомъ, описывается работа, выполненная на поверхности маселъ, образующихъ вѣдущую — электрическая тѣла, со вторичными элементами, съ помощью которыхъ описывается этотъ тѣло. Докладъ объ этомъ тѣлѣ, стр. 18, г. 631—2, въ отчетахъ Карлсбергской академіи наукъ, стр. 18, г. 631—2.

тебя, мы лезем из зависимости от того, освещены или нет
эта планета кд. Основанным в этом. Дико ий Дмитрие
апографичес. Мек. восток. Дикое 17, р. 384 890.

Способы состоят в том, что через электровакуумную систему
из кд, пластин, а также со и и медную пластинку карбона
гидро

независимо от опыта в том, что происходит, так, например, в
ной и в том, что в том, что получается, так, например, в
и в том, что в том, что получается, так, например, в

срок фидеоний. Гарнел в 1890 году («Sur la photo
di xivodgria», *Revue d. Sciences*, IV, p. 74-76

Новые лучи, 29, № 1896 году и статья Павлов
и в том, что в том, что получается, так, например, в
и в том, что в том, что получается, так, например, в

и в том, что в том, что получается, так, например, в
и в том, что в том, что получается, так, например, в

30) В том же 1896 г. был бы и получен фотограф
и в том, что в том, что получается, так, например, в
и в том, что в том, что получается, так, например, в
и в том, что в том, что получается, так, например, в
и в том, что в том, что получается, так, например, в

31) В том же 1896 году в статье «L'action des
и в том, что в том, что получается, так, например, в
и в том, что в том, что получается, так, например, в
и в том, что в том, что получается, так, например, в

пластинка толщиной в 1 см. заряжается по средине ее
 с помощью электростатического индуктора, работающего
 в воздухе на 1,8 м. Если индуктор вращать со скоростью
 100 об/сек., то получается двойной электрический слой,
 равный 1,8 м. Если же вращать индуктор со скоростью
 300 об/сек., то получается тройной электрический слой. Если же
 вращать индуктор со скоростью 600 об/сек., то получается
 двойной электрический слой, равный 3,6 м.

В 1901 г. был получен двойной электрический слой
 механическим способом. Для этого был использован
 вращающийся диск. Диск из XI (слюда)
 Гессельхейдтского завода в Виртсберге, 1901 г.
 Рус. физико-химич. Общ. 1902 г., стр. 15

В 1912 году было открыто Моисевиным, что
 при вращении диска, работающего на 100 об/сек.,
 на поверхности диска образуется двойной электрический слой,
 равный 1,8 м. При этом не только образуется двойной
 электрический слой, но и тогда, когда диск
 вращается с меньшей скоростью, было найдено, что потенциал

диск имеет двойной электрический слой, равный 1,8 м.

это действие особенно заметно, если диск вращать

на 100 об/сек. Моисей предложил назвать этот эффект

подробно исследовать его и получить формулы

для расчета двойного электрического слоя, равного 1,8 м.

Моисей предложил назвать этот эффект двойным электрическим

слоем, возникающим при вращении диска, работающего на 100 об/сек.

Моисей предложил назвать этот эффект двойным электрическим

прибор для измерения вертикальной составляющей земного магнетизма. Он состоит из латунной катушки с 100 витками, намотанной на стержень из железа, который вращается вокруг вертикальной оси. Катушка соединена с гальваническим элементом, который служит для измерения силы тока, протекающего в катушке. При вращении катушки возникает ЭДС, которая пропорциональна скорости вращения и силе магнитного поля. Измеряя ЭДС, можно определить силу вертикальной составляющей магнитного поля.

39 (с помощью своих измерений мы установили, что в Харьковском университете в 1890 г.)

Въ течение 189 — 1892 г. пять произведены убо
наблюдения надъ поларизаціей небесныхъ телъ
Результаты наблюдений Метеорологическо
Императорскаго Харьковского Университета за 1892
Харьковъ

1. В том же 1893 году в статье «О положении

и недолгожданого человека была известна очень хорошо в интеллигентных кругах. Харьков и пользовалась глубокой симпатией и уважением в ученых и общественных кругах. Интересную фигуру покойного профессора, — человека несколько оригинального, всегда сосредоточенного, как бы поглощенного чем-то, но чрезвычайно корректного, с манерами и выдержкой истинного европейца — джентльмена, нельзя было забыть тому, кто хоть раз его видел. Н. Д. Пильчиков был личностью яркой, своеобразной, производившей на всех глубокое впечатление...

И вот этот человек, ученый с европейской известностью, профессор, пользовавшийся обаянием среди своих слушателей, имевший огромный нравственный престиж среди своих товарищей, — этот человек, в расцвете своих сил, всего на 51-м году жизни, кончает не столь неожиданным образом, — революционным выстрелом в сердце...

Впечатление от этой катастрофы, по истине, ошеломляющее! Вопросы: за что, почему — тревожат всех и каждого, волную общественную совесть в сильнейшей мере...

Тайну своего преждевременного конца Н. Д. унес с собою; он сдвигал это с большой обдуманностью и задумчивостью, — и нам остается только догадываться о причинах, приведших такого крупного человека, как он, к роковому решению.

Несколько времени тому назад Н. Д. стал болеть; он жаловался на состояние своих нервов, на желудок, на слабую деятельность сердца; жил он в Технологическом Институте, в особой квартире, среди своих книг и приборов, веда жизни, вообще, скорее замкнутой, — жизни ученого, страстно преданного своим лучшим занятиям. Людей близких у Н. Д. было очень не много. Сильный характер его исключал для него открытое и близкое общение с людьми, — но на болезнь свою и различные неудобства из житейского обихода он жаловался некоторым из знакомых. Врачи

составили Н. Д. уехать за границу или въ Крымъ, ему прописанъ былъ извѣстный режимъ питания и жизни.

3-го мая Н. Д. сдѣлалъ по своей лабораторіи различныя весьма сложныя хозяйственныя и административныя распоряженія, которыя, тѣмъ не менѣе, ничего подозрительнаго имъ въ комъ не вызвали,—понятно онѣ стали лишь теперь; рѣшивъ уйти изъ міра, профессоръ считалъ себя обязаннымъ привести въ аеность и порядокъ все то научное достоинство, которое было ему довѣрено.

Вечеромъ того же 3-го мая позвонилъ кто-то по телефону къ директору лечебницы для нервныхъ и душевно-больныхъ Н. Я. Платонову съ вопросомъ, имѣется ли въ лечебницѣ свободная комната для помѣщенія профессора Пильчикова. Докторъ Платоновъ отыгнулъ утвердительно.

4-го мая въ 11 ч. утра, въ лечебницу Платонова приѣхалъ съ небольшимъ чемоданчикомъ профессоръ Пильчиковъ и заявилъ, что ему необходимо пожить нѣкоторое время въ тишинѣ и спокойствіи, при условіяхъ хорошаго питания,—чего онъ у себя дома, на холостой квартирѣ, достигнуть не можетъ.

Профессоръ поселился на первой половинѣ и ночь на 5-е мая провелъ вполне удовлетворительно; утромъ его видѣлъ г. Платоновъ и онъ сдѣлалъ на него хорошее впечатлѣніе, какъ и на г. Лободовскаго, посѣтившаго его. Въ 5 ч. дня Н. Д. посѣтилъ докторъ Писнячевскій, лѣчившій его; онъ прописалъ ему отъ сердца капли. Въ 11 час. ночи Н. Д. легъ спать, заперевъ дверь панзурѣ.

6-го мая утромъ, въ 7 часовъ, болзкой по сосѣдству съ комнатой Пильчикова услышалъ стукъ, показавшійся ему выстрѣломъ, и затѣмъ короткое хрипѣніе. Заподозривъ что-то недоброе, больной позвонилъ и сообщилъ администраціи; въ комнату Пильчикова постучали, но отъѣта отсюда не было; сорвали двери—и вошедшіе увидѣли профессора Пильчикова въ нижнемъ бѣлѣ на кровати, со скрепченными на груди руками; тѣло было еще теплое, но онъ уже былъ мертвъ. Н. Д.

выстрѣлили себѣ прямо въ сердце изъ небольшого револьвера, системы бульдога, который имѣлъ еще силы положить около себя на ночной столѣ, а послѣ того сжать руки на груди.... Какая изумительная сила воли!...

Никакихъ записокъ о смерти, о причинахъ и проч. не было найдено. Въ бумажникѣ же лежало письмо, адресованное директору Технологическаго Института, г. Мухачеву; тутъ же было 150 руб. изничтоженными деньгами и на 395 руб. подписанный чекъ.

Всѣ эти приготовления прямо указываютъ на то, что профессоръ Пильчиковъ задумалъ покончить съ собою и шелъ къ этой пѣли съ тою выдержкой, хладнокровіемъ и обдуманностью дѣйствій, которыми вообще отличался въ жизни и въ своихъ научныхъ занятияхъ.

Тѣло Н. Д. вчера вечеромъ было отправлено въ городской трупный покой для судебно-медицинскаго вскрытія. Въ квартирѣ профессора вчера же произведена была опись его имущества, главная цѣнность котораго заключается въ книгахъ. Эти книги, предназначенны покойнымъ Харьковскому Университету. Объ этой своей волѣ говорить онъ въ письмѣ, адресованномъ г. Мухачеву; онъ проситъ его и профессора Осипова распорядиться книгами и деньгами, которыя имѣются въ одномъ изъ банковъ; въ отношеніи послѣднихъ выражено имъ желаніе, чтобы проценты выдавались за лучшіе проекты студентамъ-технологамъ. Въ письмѣ этомъ Н. Д. говорить, что онъ тяжело боленъ, о самоубійствѣ же ни слова.

Знакомые и товарищи Н. Д. принимаютъ теперь, какъ опредѣленно и спокойно онъ говорилъ въ послѣднее время «о смерти, о прекращеніи жизни и проч.»

Въ слѣдующемъ номерѣ той же газеты напечатано:

«Вчера совершенно вскрытіе тѣла, скончавшагося 6-го мая, профессора Технологическаго Института Н. Д. Пильчикова, доставленнаго въ городской трупный покой. Вскрытіе совершено старшимъ городскимъ врачомъ А. М. Мионовымъ, въ

присутствіи профессора патологической анатоміи Н. Ф. Мельникова-Разведенкова и судебного слѣдователя. Результаты вскрытія таковы: сердце увеличено, слегка ожирѣвшее, часть его разрушена произведеннымъ въ него выстрѣломъ, — пуля пробила сердце пазухой и остановилась подъ кожей около позвонковъ, въ десятомъ реберномъ промежуткѣ. Въ мозгу обнаружено страданіе хроническимъ воспаленіемъ мозговой оболочки съ утолщеніемъ и помутненіемъ ея; при чѣмъ черепная крышка очень сильно утолщена и склерозирована, — толщина ея мѣстами втрое больше нормальной, особенно въ лобной части. Вѣсъ мозга 1700 gr. Общее состояніе сосудовъ указываетъ на склерозъ ихъ и наличие тѣсныхъ нампленій во внутреннихъ органахъ, которыя указываютъ на серьезное пораженіе всего организма, которое неизбежно привело бы покойнаго къ неслучайному растройству.

Добытая вскрытіемъ данная, научная и во всякомъ объективная, даютъ возможность объяснить причину совершившагося: Пик. Дмитр., какъ человѣкъ мужественный и аналитическаго ума, зная въ точности, что ему неизбежно грозитъ при начинавшемся развитіи недуга и боялся, конечно, послѣдствій этого, — а потому и рѣшился умереть, чтобы не быть никому въ тягость».

